

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust.1 i 4 i art. 65 ust 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r, poz. 1405) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1964 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach **dla przedsięwzięcia pn. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 820 Sosnowica Dwór- łączna na odcinku od km 0+000 do km ok. 28 + 420**” złożonego przez Wojewódzki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie z dnia 27 lipca 2017 r. w Lublinie i po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak. WOOŚ.4240.95.2017.PP z dnia 31 sierpnia 2017 r. (data wpływu 04.09.2017 r.) oraz w oparciu o opinię sanitarną wydaną przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łęcznej, ul. Krasnystawska 52, 21-010 Łęczna

POSTANAWIAM

1. stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 820 Sosnowica Dwór- łączna na odcinku od km 0+000 do km ok. 28 + 420”
2. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z wymaganiami określonymi w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) , w szczególności należy uwzględnić:
 - 1) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, obejmujący m.in. inwentaryzację przyrodniczą terenu objętego oddziaływaniami inwestycji, wraz z określeniem przyjętej metodyki, przedstawienie załączników graficznych wskazujących chronione siedliska oraz stanowiska gatunków będących pod ochroną znajdujące się na terenie oddziaływania inwestycji.
 - 2) analizę oddziaływań inwestycji na zasoby przyrodnicze terenu inwestycji.
 - 3) analiza wpływu inwestycji na formy ochrony przyrody, które kolidują z terenem inwestycji oraz znajdują się w jej sąsiedztwie.
 - 4) określenie zakresu wycinki drzew i krzewów w ramach inwestycji oraz określenie wpływu wycinki na zasoby przyrodnicze, korytarze ekologiczne i krajobraz.

5) wskazanie rozwiązań minimalizujących w stosunku do zasobów przyrodniczych w tym gatunków chronionych oraz zachowania drożności korytarzy ekologicznych.

6) charakterystykę warunków gruntowo-wodnych w rejonie planowanej drogi w odniesieniu do obszarów wodno- błotnych o płytkim zaleganiu wód podziemnych. podatnych na zanieczyszczenia antropogeniczne, stref ochronnych ujęć wód podziemnych.

7) charakterystyka obszarów szczególnie zagrożonych powodzią w przebiegu drogi, gdzie zgodnie z art. 88 „I” ustawy Prawo wodne (tekst jedn. z 2017 r. poz. 1121) zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe. Odniesienie się do stanowiska Dyrektora RZGW w Warszawie dot. zwolnienia z zakazów obowiązujących w ww. obszarze i warunków niezbędnych dla zapewnienia ochrony przed powodzią.

8) wskazanie wielkości poboru wody i wielkości emisji ścieków na etapie realizacji oraz przewidywane wielkości emisji wód opadowych i roztopowych na etapie eksploatacji.

9) oddziaływanie skumulowane w zakresie ilości odprowadzonych wód opadowych z nawierzchni drogi oraz terenów zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej do rowów melioracyjnych w aspekcie zdolności rowów do przejęcia tych wód oraz istniejących w tym rejonie obszarów zalewowych i zagrożonych podtopieniami. Wyjaśnienia czy planowane przedsięwzięcie wiąże się z ewentualną koniecznością przebudowy urządzeń wodnych (9 rowów), będących odbiornikami ścieków deszczowych oraz odniesienia się do rodzaju i stopnia ingerencji w koryta rowów w związku z koniecznością przeprowadzenia przedmiotowej drogi przez rowy melioracyjne.

10) jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, przypisane im cele środowiskowe określone w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.), wraz z oceną aktualnego stanu JCW.

11) analizę wpływu planowanej inwestycji na spełnienie celów środowiskowych przez JCW, w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem poszczególnych elementów stanu ekologicznego JCWP tj. hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych a także stanu chemicznego wód.

12) propozycje działań minimalizujących oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne, wody podziemne oraz powierzchniowe na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

13) w kontekście aktualnej jakości ścieków drogowych pochodzących z nawierzchni drogi należy omówić planowane systemy odwodnienia drogi, określić sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych z przedmiotowej inwestycji, wskazać odbiorniki wód opadowych i ścieków deszczowych, odnieść się do rodzaju ewentualnych urządzeń podczyszczających i miejsc ich lokalizacji.

14) planowana droga będzie przecinała Kanał Wieprz – Krzna oraz mniejsze ciek. W Związku z powyższym należy omówić stopień ingerencji w koryta rzek i cieków w związku z planowaną budową obiektów mostowych, przepustów, ewentualnymi pracami umocnieniowymi koryt, itp. należy przedstawić propozycje działań minimalizujących oddziaływanie na poszczególne elementy stanu ekologicznego JCWP tj. fizyko-chemiczne, hydromorfologiczne i biologiczne.

15) odniesienie się do lokalizacji baz materiałowych i zapleczy budowy, w kontekście odcinków (rejonów) drogi wrażliwych na zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

16) uwzględnienie i omówienie wszystkich czynników oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i podziemne na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

17) przedstawienie propozycji działań minimalizujących potencjalne oddziaływania na środowisko gruntowo- wodne i na wody powierzchniowe i podziemne w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

18) dane (jeżeli takie są dostępne) o bieżącym, zmierzonym i prognozowanym średniodobowym ruchu pojazdów na planowanym do realizacji odcinku drogi wojewódzkiej nr 820

19) inwentaryzację rodzaju i lokalizacji terenów objętych ochroną przed hałasem zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami wraz z określeniem dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla wszystkich analizowanych wariantów. Określając rodzaj zabudowy należy posiłkować się obowiązującymi zapisami prawa miejscowego w postaci miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, natomiast tam gdzie takie plany nie obowiązują należy określać faktyczne zagospodarowanie obszarów zabudowy chronionej przed hałasem w oparciu o stanowisko właściwego organu samorządu terytorialnego- wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

20) opis stanu istniejącego klimatu akustycznego w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do terenów chronionych przed hałasem znajdujących się w zasięgu jego potencjalnego oddziaływania.

21) charakterystykę zidentyfikowanych źródeł hałasu związanych z planowanym przedsięwzięciem w odniesieniu do etapu realizacji (transport, praca, maszyn i urządzeń na placu budowy, konieczność pracy w porze nocnej), określenie oddziaływania etapy realizacji na klimat akustyczny, w szczególności na odcinkach drogi przechodzących w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem wraz z określeniem rozwiązań minimalizujących to oddziaływanie.

22) analizę skali i zasięgu emitowanego do środowiska hałasu generowanego w związku z funkcjonowaniem drogi.

Sporządzając analizę akustyczną w raporcie należy przedstawić wartości wszystkich danych wyjściowych, zastosowanych do modelu obliczeniowego. Podając wartości tych danych należy mieć na uwadze, iż celem prognozy skali i zasięgu emisji hałasu drogi do środowiska jest określenie najbardziej niekorzystnej doby w ciągu roku tj. takiej w której hałas rozprzestrzenia się w sposób najkorzystniejszy. Należy mieć na uwadze konieczność sporządzenia analizy akustycznej dla wszystkich proponowanych wariantów w tych przepisach

23) analizując wpływ przedsięwzięcia na jakość klimatu akustycznego należy odnieść się do zapisów art. 114 ust.4 obowiązującej ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska oraz wskazać miejsca wzdłuż drogi, dla których spełniony jest warunek wskazany w tych przepisach.

24) opis metody prognozowania hałasu powstającego w związku z eksploatacją przedsięwzięcia wraz z odniesieniem do metod referencyjnych, opisem i uzasadnieniem przyjętych założeń oraz prezentacją opisową wyników przeprowadzonych obliczeń.

25) opis przewidywalnych działań mających na celu zapobieganie i/lub ograniczanie negatywnych oddziaływań wynikających z emisji hałasu do środowiska, zarówno w odniesieniu do etapu realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich lokalizacji.

26) przedstawienie w formie graficznej w sposób czytelny, zagadnień dotyczących oddziaływania akustycznego z uwzględnieniem; źródeł hałasu, granic terenów chronionych akustycznie, rozkładu poziomów hałasu oddzielnie dla pory dziennej i pory nocnej. lokalizacji rozwiązań ograniczających oddziaływanie hałasu.

27) należy przedstawić oddziaływanie inwestycji na jakość powietrza na etapie realizacji oraz przedstawić propozycje planowanych do zastosowania działań minimalizujących.

28) należy wykonać szczegółową analizę wpływu inwestycji na jakość powietrza na etapie eksploatacji z przedstawieniem rozkładu stężeń emitowanych zanieczyszczeń w postaci czytelnych załączników graficznych z naniesionym układem współrzędnych i lokalizacją wszystkich emitorów. Należy również przedstawić wszystkie założenia i dane jakie zostały wprowadzone do obliczeń komputerowych.

29) należy uwzględnić uwarunkowania wskazujące na możliwość kumulowania się negatywnych oddziaływań na stan jakości powietrza na terenie planowanego przedsięwzięcia i w zasięgu jego oddziaływania.

30) należy przedstawić przewidywane działania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza na etapie eksploatacji.

31) należy podać rodzaje oraz przewidywane ilości odpadów wytwarzanych na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji z określeniem ich kodów na podstawie obowiązującego rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów.

32) Należy przedstawić dalszy sposób zagospodarowania odpadów z uwzględnieniem: miejsca i sposobu magazynowania, transportu, odzysku, i unieszkodliwienia – Dział II obowiązującej ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

33) należy przedstawić proponowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko związane z wytwarzaniem odpadów.

34) należy podać ilość i sposób zagospodarowania powstających mas ziemnych zgodnie z art. 2 pkt. 3 obowiązującej ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

35) analizę i ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat. W szczególności należy przeanalizować bezpośredni i pośredni wzrost emisji gazów cieplarnianych, utratę siedlisk zapewniających sekwencję CO₂ skalę tych oddziaływań i utratę siedlisk zapewniających działań łagodzących. należy również przeanalizować działania związane z adaptacją przedmiotowej inwestycji do zmian klimatu. Przewidywane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na klimat należy określić dla wszystkich analizowanych wariantów.

36) należy przedstawić opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub

archeologiczne wraz z przedstawieniem propozycji działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji.

37) należy określić przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, jak również określić czy przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

38) wskazanie czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

39) propozycję wykonania analizy porealizacyjnej w celu porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

4) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia- w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

41) opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym
a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego

b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska – wraz z uzasadnieniem ich wyboru

42) raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji

43) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

44) należy przedstawić źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

45) raport należy opatrzyć podpisem autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów- kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu

46) do raportu należy załączyć oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów- kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 obowiązującej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27 lipca 2017 r. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie z siedzibą w Lublinie przy ul. Turystycznej 7a znak. IP.4131.60.17.1.2017.pp wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 820 Sosnowica Dwór-Łączna na odcinku od km 0+000 do km. 28 +420". Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzona przez firmę WYG International Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7, w lipcu 2017 r.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z §3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na Środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) tj. Drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w §2 ust. 1 pkt 31 i 32 (...) z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 pkt 1-5,8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, została zakwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto przedsięwzięcie zostało również zakwalifikowane do § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia tj. „ przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone". Ponadto przedsięwzięcie zakwalifikowano zgodnie z § 3 ust.1 pkt 7 ww. rozporządzenia tj. „ stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt 6".

Analizując obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.. na podstawie informacji przedstawionej przez wnioskodawcę przeanalizowano: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, rodzaj i skalę możliwego oddziaływania. w związku z powyższym zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Obszar przedsięwzięcia przebiega przez teren 3 gmin, tj. Gmina Łączna, gmina Ludwin, gmina Sosnowica. największa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie gminy Ludwin, wobec czego zgodnie z art.75 ust.4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Ludwin. Postępowanie prowadzone jest w porozumieniu z Burmistrzem miasta i Gminy Łączna oraz Wójtem Gminy Sosnowica. Zgodnie z art. 61 § 4 w trybie art.49 ustawy z dnia 14 czerwca 1964 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku poz. 23) w związku z art.74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...) w dniu 3 sierpnia 2017 r. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Zawiadomienie zostało obwieszczone na tablicach informacyjnych oraz na stronie internetowej

Urzędu Gminy i BIP Ludwin oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminach łączna i Sosnowica.

Wójt Gminy Ludwin zwrócił się dnia 02.08. 2017 r. znak. OŚ.6220.7.2017 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w łącznej z wnioskiem o wyrażenie opinii czy przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 07.08.2017 r. (data wpływu 16.08.2017 r.) znak ONS.NZ.700.28.2017 stwierdził, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opiniuje wnioski w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wyłącznie, gdy ich realizacja wymaga uzyskania decyzji o których mowa w art.72 ust.1 pkt 1-3, 10-19,21 i 22 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405). w związku z powyższym Wójt Gminy Ludwin pismem z dnia 17.08.2017 r. znak: OŚ.6220.7.2017 zwrócił się do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Lublinie o uzupełnienie wniosku z wytycznymi podanymi w piśmie od PPIS w łącznej dnia 07.08.2017 r. Odpowiadając na w.w pismo Zarząd Dróg Wojewódzkich przestał do tut. urzędu dnia 25.08.2017 r. znak. IP.4131.60.17.2.2017.pp, informację dot. potrzebnych decyzji dzięki którym istnieje konieczność zaopiniowania przez PPIS planowanego przedsięwzięcia. Wójt Gminy Ludwin uzupełnił Informację przesyłając w dniu 29.08.2017 r. znak. OŚ.6220.7.2017 pismo do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w łącznej wraz z kserokopią pisma od Zarządu Dróg Wojewódzkich w Lublinie.

W dniu 18.08.2017 r. do tut. organu wpłynęło pismo od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie znak. WOOŚ.4240.95.2017. PP o przesunięcie terminu w sprawie wyrażenie opinii z powodu konieczności oceny zabranego materiału w przedmiotowej sprawie, w szczególności w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i gruntowo-wodne zajęcia stanowiska w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub jego braku na podstawie art. 64 ust.1 w ustawy z dnia 3 października 2008 r. Zajęcie stanowiska przez RDOŚ nastąpi w terminie do 4 września 2017 r.

w dniu 21.08.2017 r. Wójt gminy Ludwin wydał obwieszczenie i zawiadomił strony o przebiegu postępowania oraz o przesunięciu terminu wydania opinii przez RDOŚ.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, opinią z dnia 31.08.2017 r. (data wpływu 04.09.2017 r.) znak: WOOŚ.4240.95.2017.PP, wyraził opinie ,że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wraz ze sporządzeniem raportu o ocenach oddziaływania na środowisko i określeniem jego zakresu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w łącznej opinią sanitarną z dnia 13.09.2017 r. (data wpływu 14.09.2017 r.) znak: ONS.NZ.700.28.2017 zaopiniował, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu organ wskazał, iż planowane przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter i skalę, zarówno na etapie realizacji, jak i w trakcie jego eksploatacji, nie będzie miało na wpływu pogorszenie stanu środowiska, w tym, celu wnioskodawca deklaruje szereg rozwiązań chroniących środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania a uciążliwości występujące podczas realizacji przedsięwzięcia będą

miały charakter tymczasowy i przy prawidłowej organizacji procesu inwestycyjnego możliwe jest ich ograniczenie do niezbędnego minimum.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 820 na odcinku Sosnowica Dwór- Łęczna (od km 0+ 000 do km ok. 28+420) Zakres prac przewidzianych do wykonania obejmuje:

- rozbudowę drogi o parametrach klasy G o łącznej długości ok. 28,4 km
- korektę przebiegu osi na długości przedmiotowego odcinka,
- korektę istniejących łuków poziomych nienormatywnych,
- przebudowę istniejących chodników oraz budowę nowych – skomunikowanych z przystankami autobusowymi oraz na wniosek gmin,
- budowę ścieżki rowerowej lub ciągu pieszo- rowerowego na długości całego przedmiotowego odcinka,
- budowę miejsca do wykonywania kontrolnego ważenia pojazdów zgodnie z proponowaną lokalizacją Zamawiającego, zaakceptowana przez Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Lublinie,
- budowę miejsc do wykonywania kontroli ruchu po uzyskaniu opinii KWP w Lublinie
- przebudowę skrzyżowań z drogami wojewódzkimi, powiatowymi i gminnymi (posiadającymi numer i klasę) z dostosowaniem do nowego układu drogowego.
- przebudowę przystanków autobusowych z wydzielonymi zatokami autobusowymi.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia przedstawiono 2 warianty polegające na różnicy w konstrukcji skrzyżowań w ciągu przebiegu drogi wojewódzkiej nr 820. Inwestor jako preferowany do realizacji wskazał wariant nr 1

Ze względu na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia polegającego m.in. na rozbudowie odcinka drogi w obrębie form ochrony przyrody oraz obszarów cieków wodnych, płytko zalegających wódach podziemnych i wiążących się z tym faktem potencjalnie negatywnych oddziaływań na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Inwestycja koliduje z formami ochrony przyrody takimi jak; otulina Poleskiego Parku Narodowego, otulina Poleskiego Parku Krajobrazowego, Parku krajobrazowy Pojezierze Łęczyńskie, Nadwieprzański park krajobrazowy wraz z otuliną, Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu i obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 lasy Parczewskie PLB060006,, Ze względu na sąsiedztwo z formami ochrony przyrody oraz zakres realizacji inwestycji wskazane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią > Zgodnie z art. 88 „l’ ustawy prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1121) na obszarze tym zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed

powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym m. in. wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, sadzenia drzew i krzewów, zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją i utrzymaniem wód. Dyrektor regionalnego Zarządu gospodarki Wodnej w Warszawie może zwolnić od ww. zakazów i określić warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią. W raporcie należy odnieść się do stanowiska Dyrektora RZGW w Warszawie dot. zwolnienia z zakazów obowiązujących w ww. obszarze i warunków niezbędnych dla zapewnienia ochrony przed powodzią. Odnosząc się do wpływu planowanego przedsięwzięcia na spełnienie celów środowiskowych przez JCW określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.) należy ocenić wpływ planowanej inwestycji na poszczególne elementy stanu ekologicznego JCWP tj. elementy hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne, a także stanu chemicznego wód. należy zidentyfikować czynniki oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i podziemne na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz przedstawić propozycje działań minimalizujących potencjalne oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne i na wody powierzchniowe i podziemne w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji będzie wiązać się z wpływem na jakość lokalnego klimatu akustycznego. Oddziaływanie to będzie spowodowane przede wszystkim pracą maszyn, narzędzi u rządzeń budowlanych oraz ruchem kołowym samochodów ciężarowych, transportujących materiały na plac budowy na etapie realizacji oraz ruchem pojazdów po drodze wojewódzkiej nr 820 na etapie eksploatacji.

W karcie wskazano, że planowana droga wojewódzka przebiegać będzie w obrębie terenów zabudowanych, które są objęte ochroną akustyczną w myśl zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu środowiska (t.j. Dz. U. z 2014, poz. 112).

Uwzględniając proponowane i zmierzone średniodobowe natężenie ruchu pojazdów lokalizację terenów chronionych przed hałasem jak również możliwość kumulowania się oddziaływań z istniejącymi lub projektowanymi przedsięwzięciami zbliżonego typu należy w raporcie sporządzić dla poszczególnych wariantów analizę skali i zasięgu emitowanego do środowiska hałasu w związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia, odpowiednio dla pory dnia (wskaźnik L_{AeqD}) oraz pory nocy (L_{AeqN}). W toku otrzymanych wyników należy przedstawić propozycje działań mających na celu ograniczenie ewentualnego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na standardy jakości klimatu akustycznego obszarów chronionych przed hałasem. W analizie należy podać skalę stwierdzonych przekroczeń, wskazać których terenów one dotyczą oraz skuteczność zastosowanych rozwiązań ograniczających.

W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia generowane będą odpady niebezpieczne jak i innych niż niebezpieczne. W raporcie należy uwzględnić informację z zakresu gospodarki odpadami o których mowa powyżej w tym m. in. należy podać rodzaje oraz przewidywane ilości odpadów wytwarzanych na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji z określeniem ich kodów odpadów (Dz. U. z 2014 r. Poz. 1923) jak również przedstawić dalszy sposób zagospodarowania odpadów powstających na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji ze szczególnym uwzględnieniem: miejsca i sposobu magazynowania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania (Dział II ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.).

w dokumentacji należy przedstawić proponowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko związane z wytwarzaniem odpadów jak również należy przedstawić bilans mas ziemnych.

W przygotowanym raporcie o oddziaływaniu na środowisko niezbędne jest określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z przedstawieniem propozycji działań minimalizujących to oddziaływanie.

w raporcie należy określić przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, jak również określić czy przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

W raporcie należy przedstawić analizę i ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat. W szczególności należy przeanalizować bezpośredni i pośredni wzrost emisji gazów cieplarnianych, utratę siedlisk zapewniających sekwestrację CO₂ skalę tych oddziaływań i konieczność zapewnienia działań łagodzących. należy również przeanalizować działania związane z adaptacją przedmiotowej inwestycji do zmian klimatu. Przewidywane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na klimat należy określić dla wszystkich analizowanych wariantów.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ust.6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji. Ponadto wskazano, że raport powinien zawierać informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowych, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowienie jak sentencji.

POUCZENIE

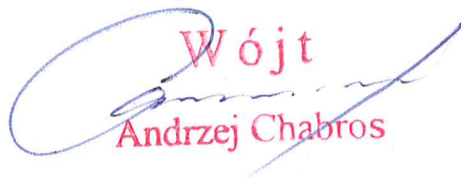
Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie za pośrednictwem Wójta Gminy Ludwin w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma.

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie
ul. Turystyczna 7a, 20-207 Lublin
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łęcznej
ul. Krasnystawska 52, 21-010 Łęczna


Wójt
Andrzej Chabros